

LES MONADES

CA ME CASSE LES GONADES



KAIZEN
SOLUTIONS



LES GONADES

(les illustrations sont NSFW)

LES MONADES

« une monade est juste un monoïde dans la catégorie dans endofoncteurs »



MERCI

JULIEN LENORMAND

Ingénieur informatique



KAIZEN
SOLUTIONS

KAIZEN SOLUTIONS

26 rue Général Mouton-Duvernet
69003 Lyon

www.kaizen-solutions.net

--

contact@kaizen-solutions.net



DÉFINITION ≠ EXPLICATION ≠ INTUITION



LE CONTEXTE

- EDF en 2019
- 2 façons de faire la gestion d'erreur en Python :

```
result = something_that_may_fail()
```

```
if result is None:
```

```
    ... # traitement d'erreur
```

```
else:
```

```
    ... # on poursuit les opérations
```

```
try:
```

```
    result = something_that_may_raise()
```

```
except FileNotFoundError:
```

```
    ... # traitement d'erreur
```

```
else:
```

```
    ... # on poursuit les opérations
```



LA DÉCOUVERTE



JUNIOR

```
def _read_file(filepath):
```

```
# may raise a FileNotFoundError (and others ...)
```

```
with open(filepath, "rt") as file:
```

```
    return file.read(-1)
```

```
def safe_read_file(filepath):
```

```
    try:
```

```
        file_content = _read_file(filepath)
```

```
    except FileNotFoundError:
```

```
        return Optional.empty()
```

```
    else:
```

```
        return Optional.some(file_content)
```

```
filepath = ...
```

```
file_content = safe_read_file(filepath)
```

```
if file_content.is_empty():
```

```
    # traitement d'erreur
```

```
    ...
```

```
else:
```

```
    # on poursuit les opérations avec
```

```
    file_content.value
```

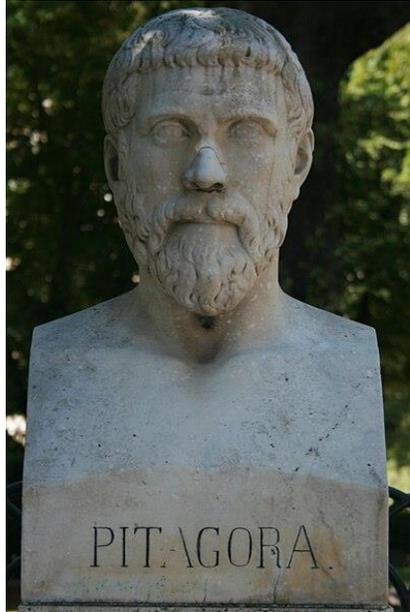


RÉSULTAT

- La nouvelle méthode ressemble beaucoup à juste avoir des *None*
- Maintenant il y a 3 façons de faire la gestion des erreurs
- On a des erreurs avec les *Optional*
- Mes collègues ne comprennent pas
- Et moi non plus



LES MONADES, HISTORIQUEMENT

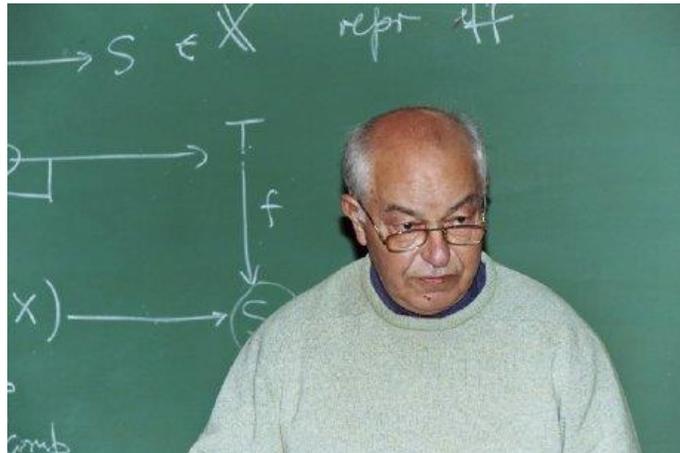


$$\begin{aligned}
 V \times V &\xrightarrow{M} \mathbb{R} \\
 (v, w) &\mapsto v' M w \\
 M_{ij} &= M(b_i, b_j) \\
 M &\in V^* \otimes V^* \\
 M &= M_{st} \beta^s \otimes \beta^t
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 V \times V^* &\xrightarrow{M} \mathbb{R} \\
 (v, f) &\mapsto v' M f' \\
 M_i^j &= M(b_i, \beta^j) \\
 M &\in V^* \otimes V \\
 M &= M_s^t \beta^s \otimes b_t \\
 M_s^t &= M_{su} g^{ut} \\
 M &G^{-1}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 V^* \times V &\xrightarrow{M} \mathbb{R} \\
 (f, w) &\mapsto f M w \\
 M^i_j &= M(\beta^i, b_j) \\
 M &\in V \otimes V^* \\
 M &= M^s_t b_s \otimes \beta^t \\
 M^s_t &= g^{su} M_{ut} \\
 M &G^{-1}
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 V^* \times V^* &\xrightarrow{M} \mathbb{R} \\
 (f, g) &\mapsto f M g' \\
 M^{ij} &= M(\beta^i, \beta^j) \\
 M &\in V \otimes V \\
 M &= M^{st} b_s \otimes b_t \\
 M^{st} &= g^{su} M_{uv} g^{vt} \\
 M &G^{-1} M G^{-1}
 \end{aligned}$$



HASKELL

- Recherche / Production
- Strictement typé
- Inférence de type
- Purement fonctionnel (immutabilité et transparence référentielle)
- Evaluation paresseuse
- Monadique (IO)
- Type classes
- Curry



COMMENT EXPLIQUER LES MONADES ?

- *The monad curse*
- Variables :
 - Background mathématique
 - Connaissance de Haskell
 - Connaissance de la prog fonctionnelle
 - Objectif
- Festival des tutoriels et métaphores
- Une histoire de types (« typage »)



C'EST QUOI ?

Ça dépend pour qui :

- Les mathématiciens qui font de l'informatique
- Le langage Haskell (son compilateur)
- Les chercheurs qui travaillent sur Haskell
- Les devs qui débutent en Haskell (ou autres langages fonctionnels)
- Les devs qui maîtrisent en Haskell (ou autres langages fonctionnels)
- Les devs en d'autres langages



POUR QUOI FAIRE ?

Exemples :

- Option/Maybe
- Result/Either
- List
- State
- Reader
- Writer
- IO
- Exceptions
- Continuations
- Probability
- ...

C'EST QUOI, SUPERFICIELLEMENT ?

- Une interface
- 3 règles
- Optionnellement :
Du sucre
syntaxique

```
T = typing.TypeVar("T")  
U = typing.TypeVar("U")
```

```
class Monadic(typing.Generic[T], metaclass=abc.ABCMeta):  
    def __init__(self, value: T) -> None:  
        raise NotImplementedError
```

```
@abc.abstractmethod  
def bind(self, f: typing.Callable[[T], U]) -> "Monad[U]":  
    """
```

Bind operator for the monadic type.

Should follow the 3 laws :

- left identity
- right identity
- associativity

```
    """
```

```
        raise NotImplementedError
```



C'EST QUOI, PROFONDÉMENT ?

- Un vocabulaire précis (sans consensus entre langages/libs)
- Des définitions remplies de symboles mathématiques
- Un cheminement
- Une forme :
 - gestion des *effects*
 - séquençement ou composition des instructions (*semicolon*)
 - *control flow*
 - dépendance des calculs, ...



ÇA SERT VRAIMENT ?

- En Haskell : oui
- Ailleurs : ça dépend
 - Du langage : Java, Rust, TypeScript, ...
 - Du contexte socio-technique
- Et sans même le savoir
 - *Java Streams*
 - TypeScript
 - Rust *Optional* et *Either*
 - C# LINQ



EN CONCLUSION

- Monade = différents concepts
- Monade = différentes perspectives
- Monade = différents contextes
- Monade = 1 forme + 3 lois
- Monade = différente organisation du code
- Monade = difficile à maîtriser



POUR ALLER PLUS LOIN

- [Jerf : Functors and Monads for people who have read too many "tutorials"](#)
- [Jerf, à propos de confondre nom et adjectif](#)
- [De l'impossibilité de transmettre une illumination](#)
- Haskell, Scala, F#, Elixir, OCaml, Idris, Clojure, Elm, PureScript, ...
Rust, Swift, TypeScript, ...
- Concepts fonctionnels : pureness, lazyness, HKTs, union and product types, linear types, existential types, type classes et type constructors, ...
- [Oslash : une des nombreuses bibliothèques pour avoir des monades en Python](#)
- [Pourquoi « fantasy-land »](#)



CRÉDITS IMAGES

- [Photo de burritos par Max Griss sur Unsplash](#)
- [Photo de collombe sur Wikimedia](#)
- [Photo de Guido Van Rossum sur Wikimedia](#)
- [Buste de Pythagore sur Wikimedia](#)
- [Tableau de Leibniz sur Wikimedia](#)
- [Logo de Hacker news sur ycombinator.com](#)
- [Logo de erlang sur erlang.org](#)
- [Meme de la productivité en Haskell par Tobias Hermann](#)
- [Algèbre par Juan Marquez sur Math Fandom](#)
- [Image de Cadeau sur LearnYouAHaskell](#)
- [Photo de Jean Bénabou par le CNRS](#)
- [Photo de Jeremy “Jerf” Bowers sur Github](#)

MERCI

JULIEN LENORMAND

Ingénieur informatique



KAIZEN
SOLUTIONS

KAIZEN SOLUTIONS

26 rue Général Mouton-Duvernet
69003 Lyon

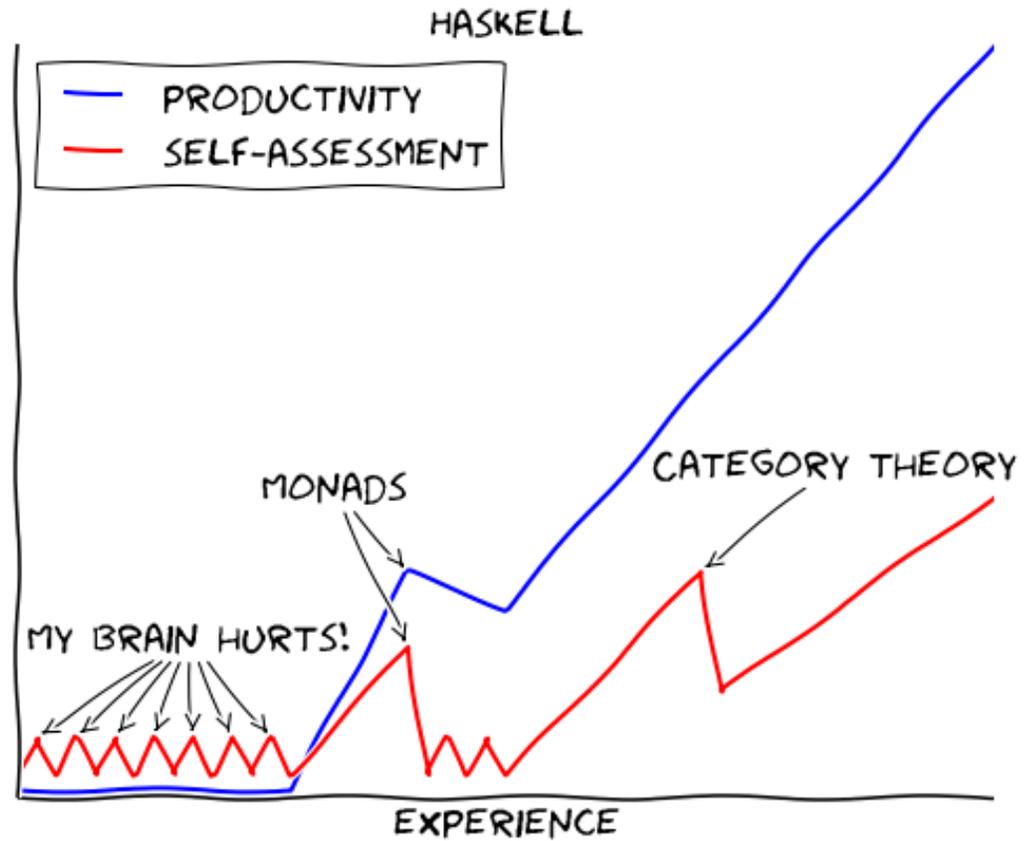
www.kaizen-solutions.net

--

contact@kaizen-solutions.net



MEME



Hitler reacts to functional programming

HOMMAGE

Il y a deux réponses à cette question, comme à toutes les questions : celle du poète et celle du savant. Laquelle veux-tu en premier ?

-- Pierre Bottero



ANTISÈCHE : CATEGORY THEORY

Functor : fmap respectant identité et composition

$fmap :: (a \rightarrow b) \rightarrow f\ a \rightarrow f\ b$

Ap functor : ap respectant functor + homomorphisme et interchange

$(<*>) :: f\ (a \rightarrow b) \rightarrow f\ a \rightarrow f\ b$

Monoid : mappend respectant ap functor + identité gauche/droite et associativité

$mappend :: a \rightarrow a \rightarrow a$

Monads : monoid + endofunctor

$(>>=) :: m\ a \rightarrow (a \rightarrow m\ b) \rightarrow m\ b$

Functor = mappable

Monad = flat-mappable

On suppose tous les functors/applicative/monads comme étant de la catégorie des types (avec certaines limitations informatiques ignorées par rapport au formalisme mathématique)

