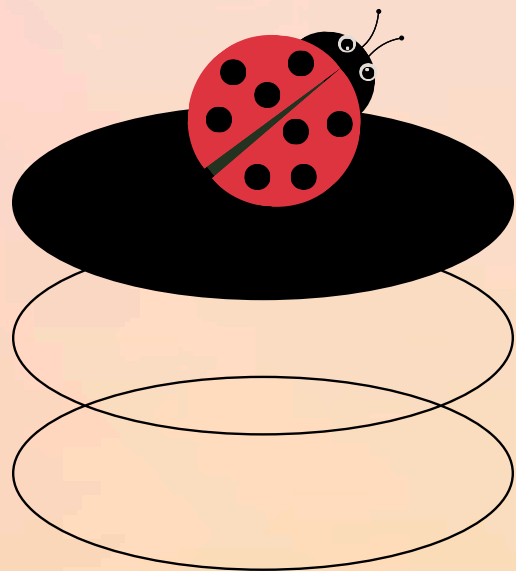




"YOLO"

N'EST PAS UNE STRATÉGIE DE TEST



Rachel DA SILVA SANTOS

Julien LENORMAND



03 Juillet 2026

MERCI

Les sponsors Agile Lyon 2026



Fabien
BILLIET VANDESCHRIK



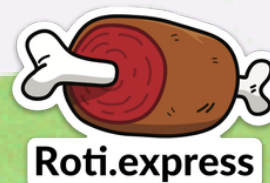
Patrick
ROUX



Tamara
KONDAKJIAN-RAVEL



Olivier
LEDUC



PLANNING



01 - INTRODUCTION

LES SPEAKERS
LE SUJET
LES OBJECTIFS

03 - PRATIQUE

EXEMPLE FICTIF
VÉRITABLES REX

02 - THÉORIE

DEFINITION
QUOI ?
POUR QUOI ?
QUI ?
COMMENT ?

04 - CONCLUSION

A RETENIR
NOS SOURCES
POUR ALLER + LOIN



01. Une courte Intro

QUI SOMMES NOUS ?

VISION DEV



JULIEN LENORMAND

Lead DevOps, Craft, Cyber

Dev, très rapidement tombé dans la marmite des tests (autos), cherche à étendre la démarche qualité du product design à la prod.



VISION QA



RACHEL DA SILVA SANTOS

Lead QA

Ancienne dev, mon premier reflexe sur les projets que je rejoignais était de tester l'application. Petit à petit cette idée a fait son chemin !

Aujourd'hui cela fait bientôt 10 ans que je suis fière d'être QA !

“YOLO” N’EST PAS UNE STRATÉGIE DE TEST



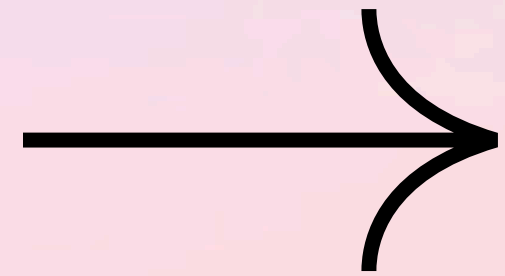
**La stratégie était complètement
aux fraises, on livrait des bugs car
on ne testait plus ce qu’il fallait !**

Julien

**Sans stratégie à jour,
on n’aurait juste jamais livré !**

Rachel

OBJECTIFS DU TALK

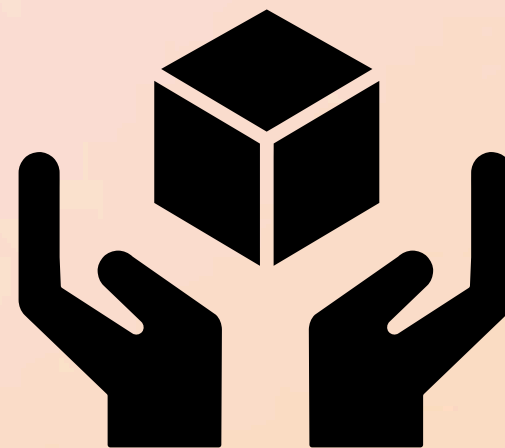


Démocratiser la stratégie de test



Rendre utile :

A quoi ça sert ?



Rendre concret :

A quoi ça ressemble ?
Comment ça fonctionne ?
Comment la construire ?



Rendre accessible :

Comment la partager ?
Comment la faire adopter/valider ?



02. Un peu de théorie

DÉFINITION*

** dans notre contexte*



Un document



L'équipe

C'est quoi ?

Pourquoi ?

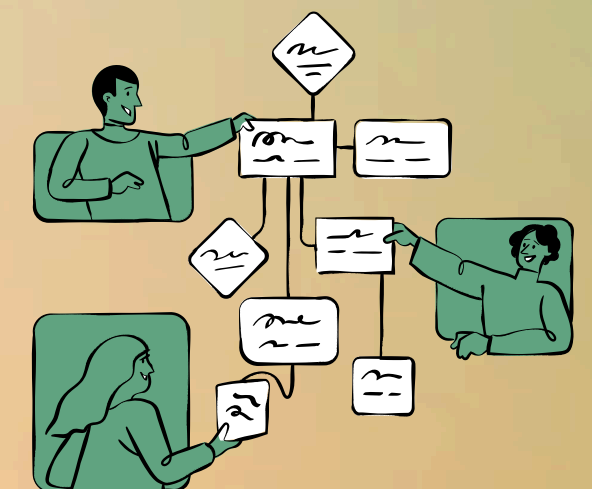
Stratégie de test

Par qui ?

Comment ?



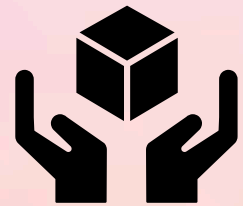
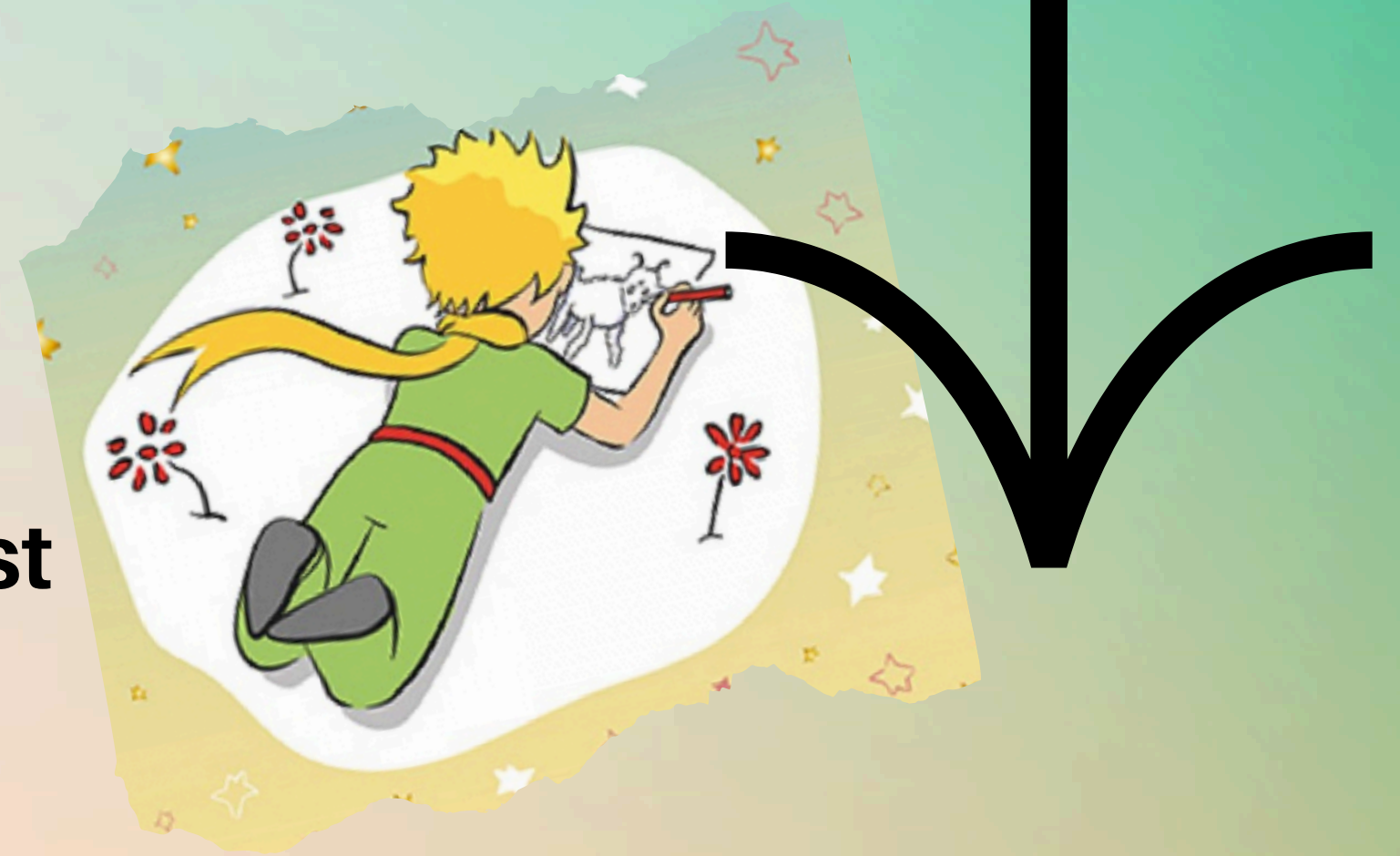
Pour décider
Pour une meilleure qualité



pas à pas
selon le contexte

QUOI ? DOCUMENT & CULTURE

→ Dessine-moi une strat de test

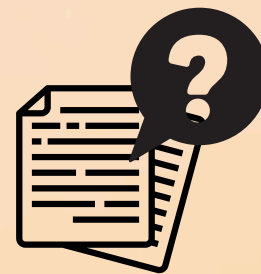


Format : libre

Doit être simple, clair, facilement éditable



Utilité : aide à la prise de décision
gestion des risques, efficacité, onboarding



Contenu : doit permettre de répondre aux questions :
Quel est le contexte ? Pour quoi ? Quels sont les risques ?
Sur quel périmètre ? Pour quel SDLC ? Par qui ? Quel
rythme ? Comment ? Quels outils ? Quel suivi (KPIs) ? ...

POUR QUOI FAIRE ?

→ Quels sont les **problèmes** liés à une absence de stratégie de test ?



Histoire n°2 :

Les tests pastèques

Histoire n°4 :

Optimiser le titanic



Histoire n°1 :

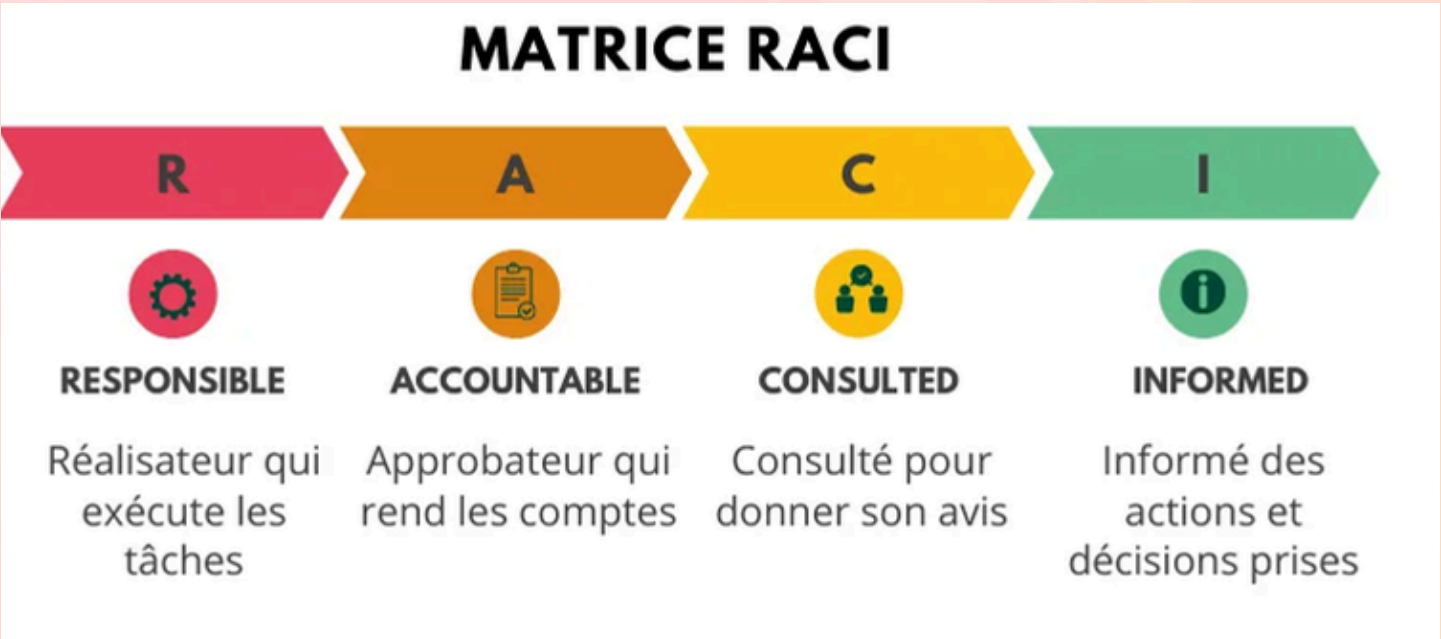
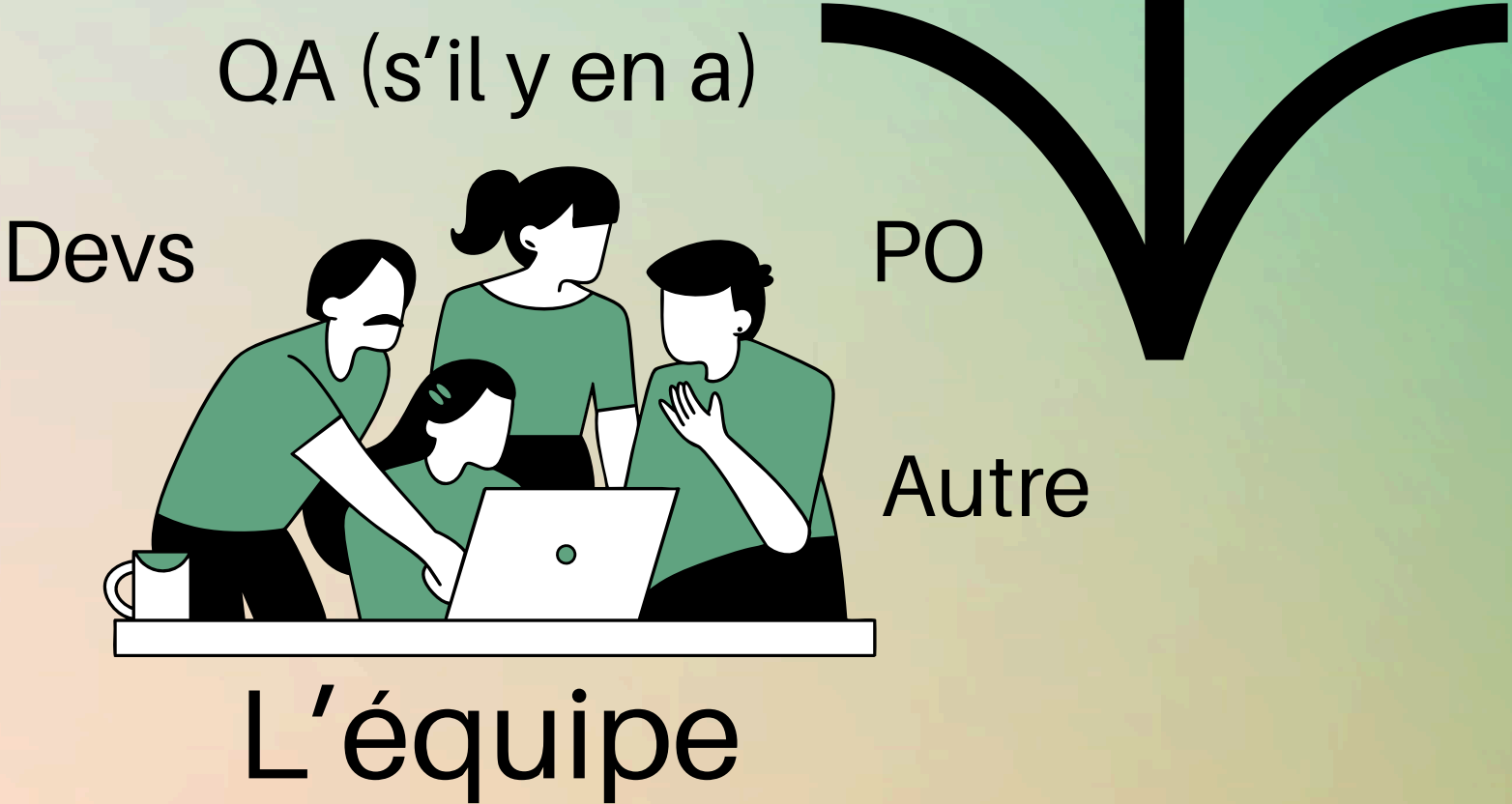
La vie en rouge

Histoire n°3 :

C'est pas mon job

QUI ? RESPONSABILITÉ

→ La qualité est l'affaire de tous

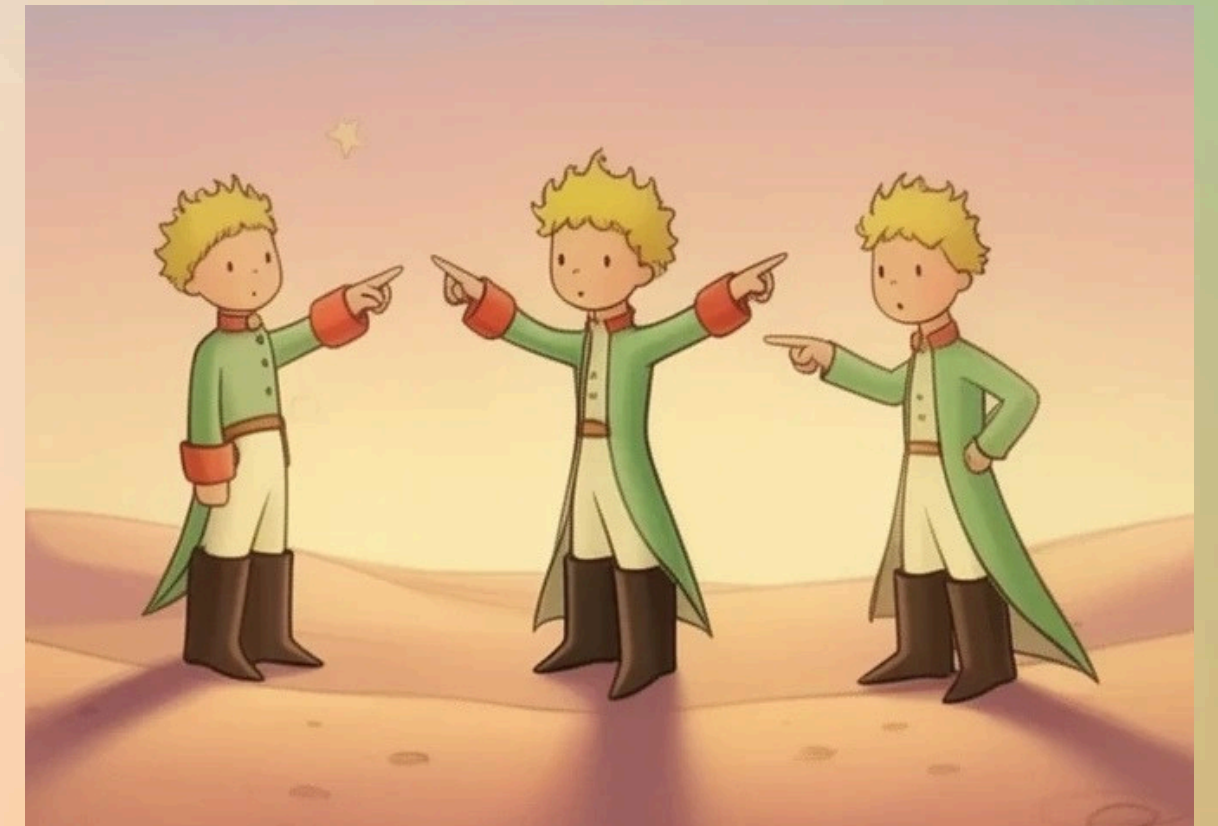
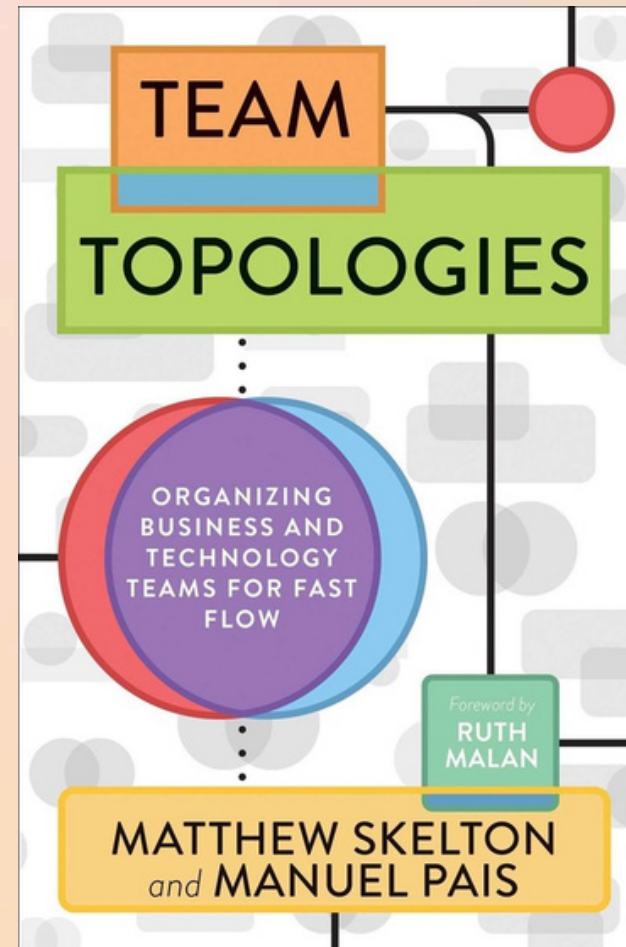
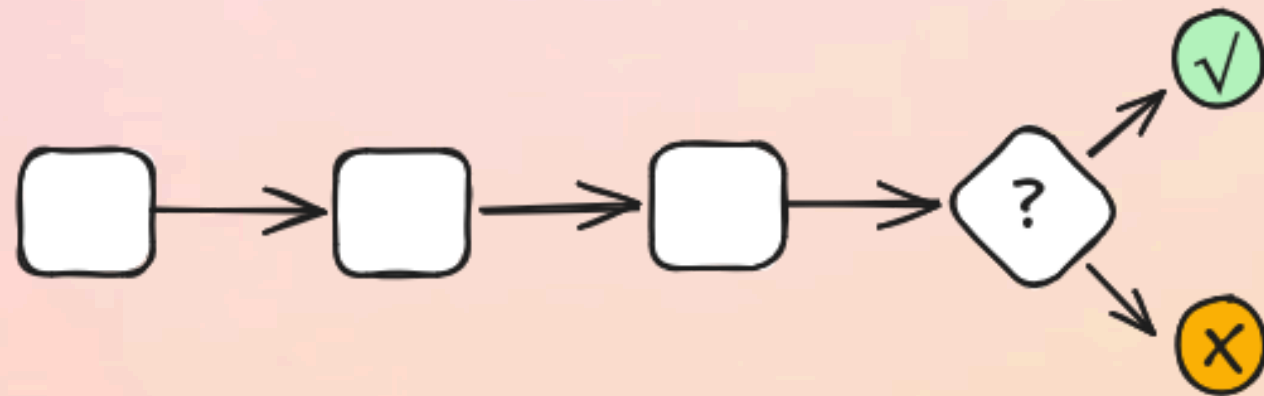


Exemple

Processus / Livrable	PO	QA	DEV
Stratégie de tests	C	A/R	C
Tests techniques (unitaires, intégration)	I	C	A/R
Tests fonctionnels	C	A/R	C
Gestion des anomalies	C	A	R
Go / No Go	A	C	C

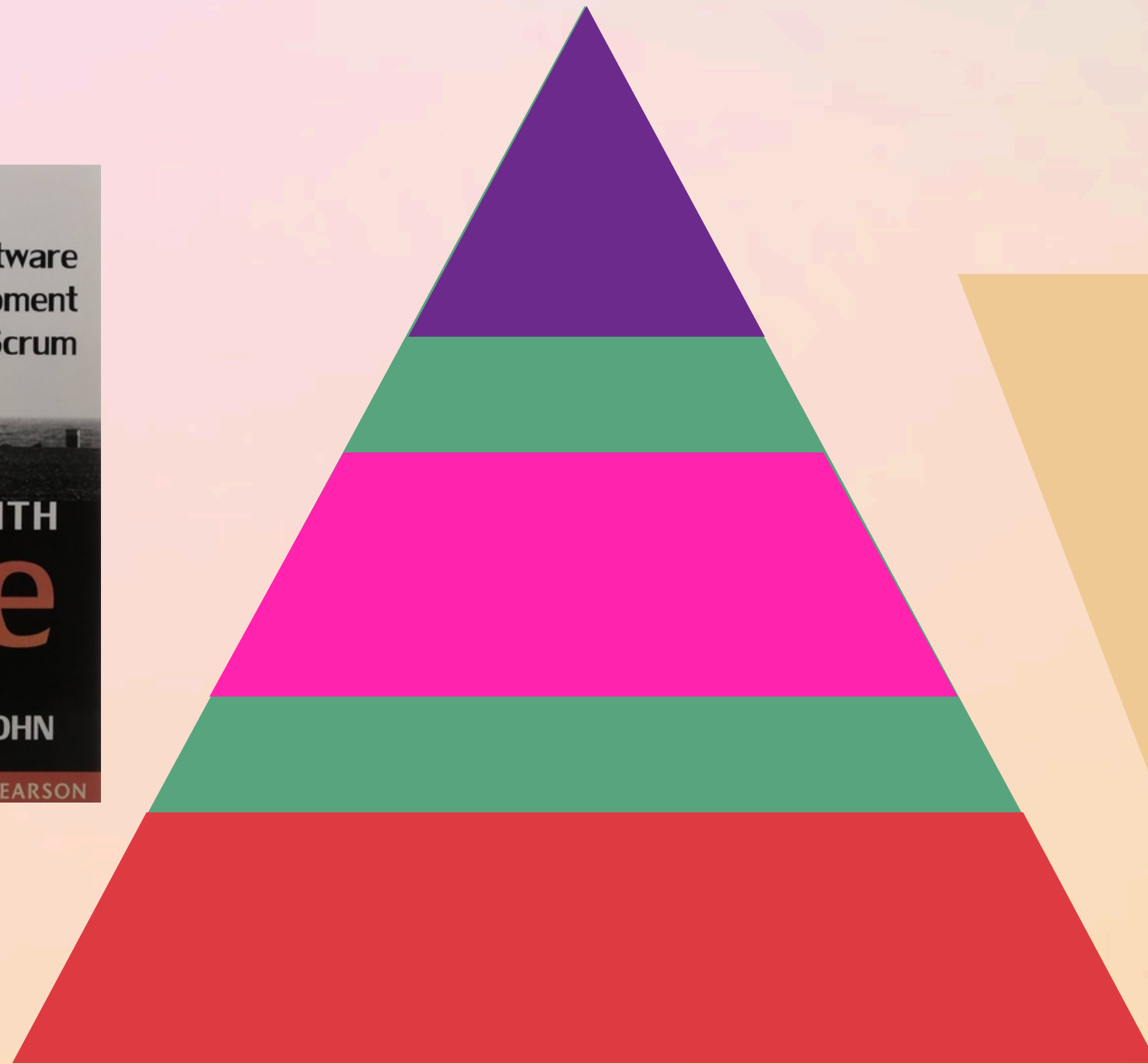
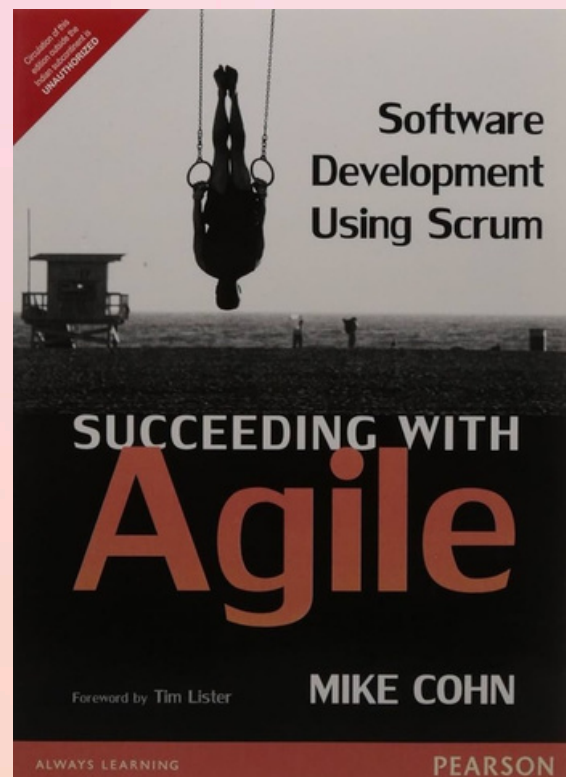
QUI ? RESPONSABILITÉ

La qualité est l'affaire de tous



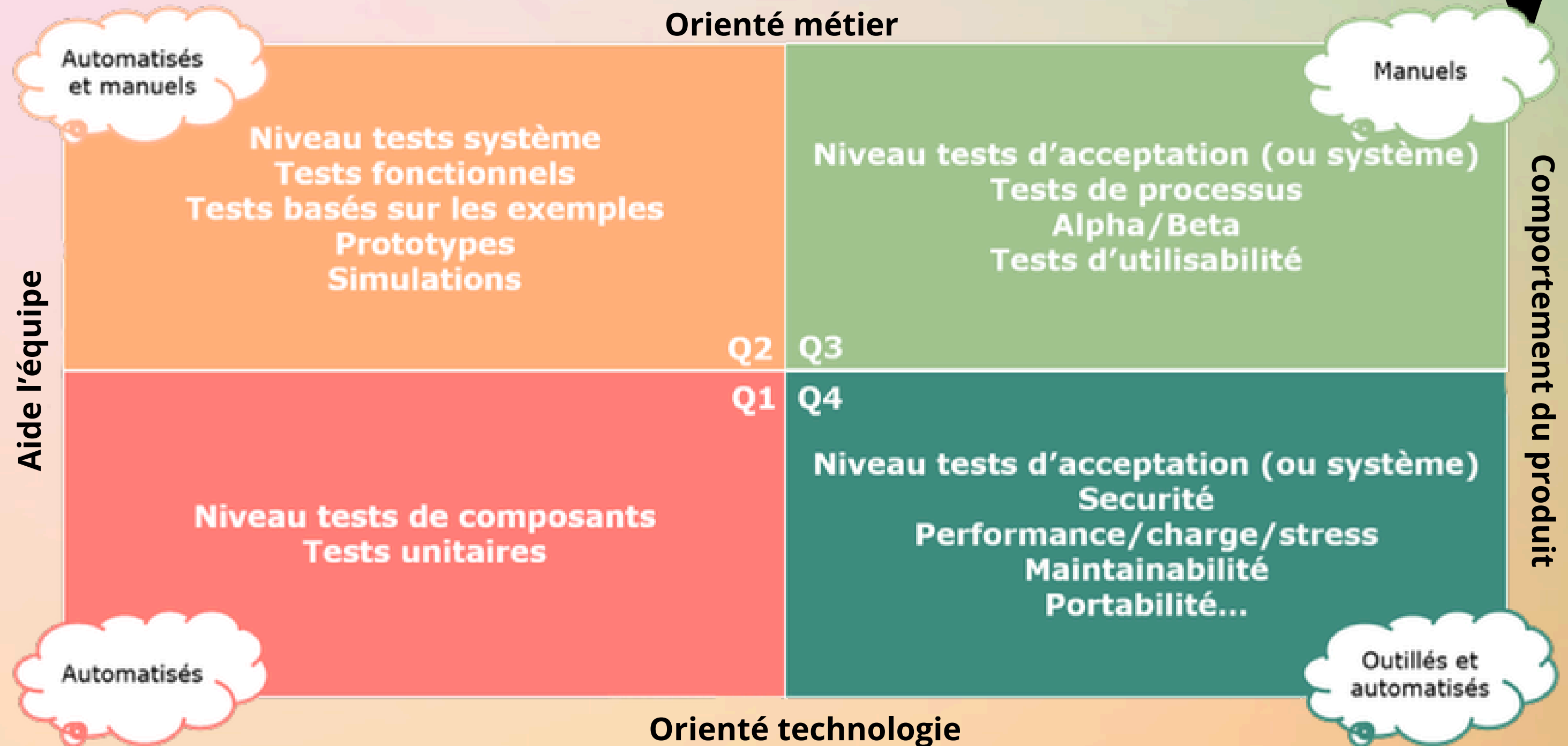
COMMENT ?

→ La pyramide des test

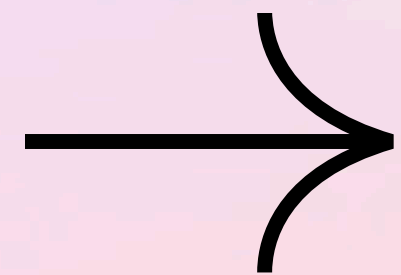


COMMENT ?

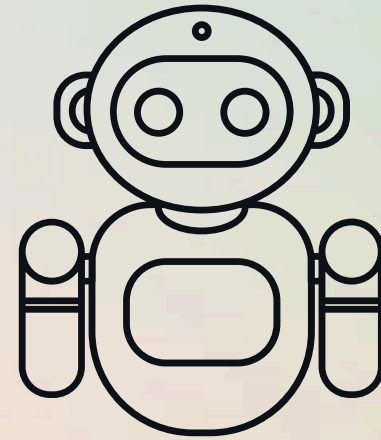
Les quadrants agiles - Lisa Crispin & Janet Gregory



COMMENT ?



Et l'IA dans tout ça ?



Elle peut aider dans beaucoup de phases

Rédactions de cas de test

Analyse de couverture

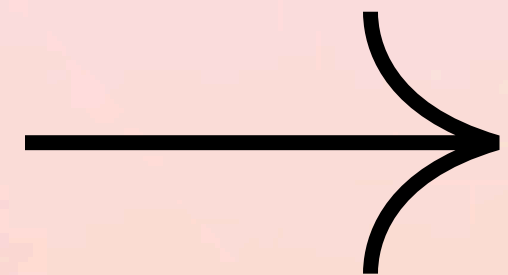
Revue code, document,
UserStories, ...

Génération de jeux de données

Automatisation de scénarios

Et toujours plus...

ET EN VRAI ?



Ca dépend !





03. La mise en pratique

PROJET FICTIF

→ *Le Petit Prince de la Pizza*



Notre contexte

Antoine a une pizzeria "Le petit prince de la Pizza".

Il veut se lancer dans la commande de pizzas à emporter

Sa nièce, Rose, lui a fait un site web très basique :
la liste des pizzas, les prix, et les infos de contact

STRATÉGIE - VO

→ Une quoi ?



YOLO !!!

Ça marche en prod !



ÉVÈNEMENT N°1

→ Optimisation des commandes



Répondre au téléphone c'est long !

→ On veut permettre les commandes en ligne
et les recevoir sur son téléphone (SMS)

STRATÉGIE - V1

→ Une quoi ?



Toujours YOLO !!!
Ça marche en prod !

ÉVÈNEMENT N°2

→ Paiement en ligne



**Des petits malins passent des commandes,
et ne viennent pas les chercher**

- Il faut un paiement en ligne, sécurisé
- Recrutement d'un freelance web

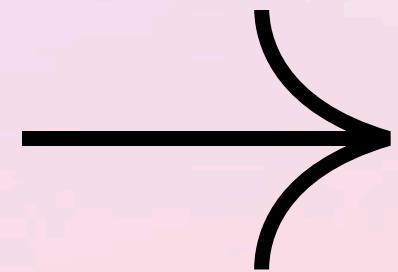


L'équipe

Rose : PO

Bernard : dev web

STRATÉGIE - V2



Document simplifié

Contexte

Site web de commande de pizza
Avec paiement en ligne

Environnement & Outils

Environnement de test : PREPROD
API de test du provider de paiement

Risques

Parcours critique de commande
Sécurisation du paiement

Méthodologie

Tests manuel avant la mise en PROD

Rôles

Rose fait les tests
fonctionnels

Le developpeur
developpe



ÉVÈNEMENT N°3

→ La rançon de la gloire



**Énorme succès !
Trop de monde au comptoir !**

- On veut une borne de commande sur place
- Recrutement d'un dev back/embarqué
- Recrutement d'une QA



L'équipe

Rose : PO

Bernard : dev web

Pierrot : dev back/embarqué

Iris : QA

STRATÉGIE - V3

→ Document simplifié

Contexte

Site web de commande de pizza
Avec paiement en ligne
Prise de commande sur borne

Risques

Parcours critique de commande
Sécurisation du paiement
**Durée d'attente à la borne
(performance & fluidité)**

Environnement & Outils

Environnement de test : PREPROD
API de test du provider de paiement
Borne de commande de Test

Méthodologie

Tests manuel avant la mise en PROD
Tests Techniques (unitaires)
Automatisation tests back
Tests de performance



Rôles

Matrice RACI

Tache	PO	QA	Dev
Tests Techniques	I	C	A/R
Tests Back	I	A/R	C
Tests Fonctionnels	C	A/R	I
Tests Performance	C	C	A/R
Go / No Go	A	C	C

ÉVÈNEMENT N°4

→ La vie sans QA



**Iris, la QA, quitte le projet
pour un voyage sur une autre planète**

→ Réorganisation de l'équipe



L'équipe

Rose : PO

Bernard : dev web

Pierrot : dev back/embarqué

STRATÉGIE - V3

→ Document simplifié

Contexte

Site web de commande de pizza
Avec paiement en ligne
Prise de commande sur borne

Risques

Parcours critique de commande
Sécurisation du paiement
Durée d'attente à la borne
(performancee & fluidité)

Environnement & Outils

Environement de test : PREPROD
API de test du provider de paiement
Borne de commande de Test

Méthodologie

Tests manuel avant la mise en PROD
Tests Techniques (unitaires)
Automatisation tests back

Rôles

Matrice RACI

Tache	PO	Dev
Tests Tecniques	I	A/R
Tests Back	I	A/R
Tests Fonctionnels	A/R	I
Tests Performance	C	A/R
Go / No Go	A	C

AUTRES ÉVÈNEMENTS

→ La vie est pleine de surprises !



Nouvelles features

livraison à domicile

gestion de fidélité

suivi des stocks

Internationalisation

Accessibilité

Hacking

**L'IA les
remplace tous !**

REX DE LA VRAIE VIE

→ Revenons à notre mouton

Histoire n°2 :
Les tests pastèques

Histoire n°4 :
Optimiser le titanic

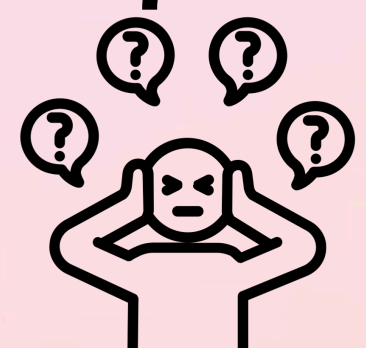


Histoire n°1 :
La vie en rouge

Histoire n°3 :
C'est pas mon job

HISOIRE N°1

→ La vie en rouge



Nos problématiques

Pas de stratégie de test
Une équipe un peu désorganisée
Les tests sont toujours rouge
Aucune crédibilité sur la QA

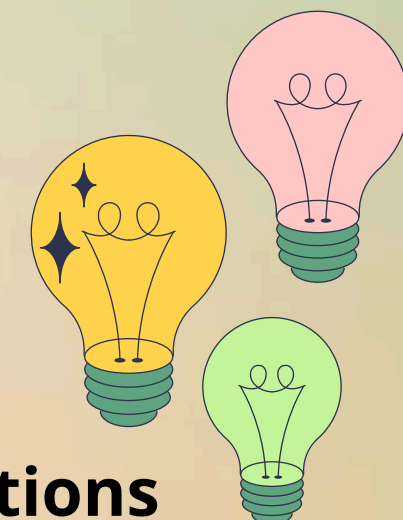


Pourquoi ?

Un métier complexe, non maîtrisé
Une pression au delivery
Beaucoup de turn over
Des tests écrits qu'on ne comprend pas (ou plus)



ONE PAGE TEST PLAN		PRODUCT	AUTHOR	REVIEWED BY	DATE
PRODUCT What are the business goals of the product?	ROLES & RESPONSIBILITIES Who are involved in testing? What are their responsibilities?	ENVIRONMENT TOOLS AND DELIVERABLES Where will we test? What tools will we use? What are our deliverables?		IN SCOPE What is in scope for testing? Devices/Browsers/Configs/Flags etc. Testing types?	TESTING TASKS What are the planned tasks?
What are the Objectives of testing?	IMPACT AREAS What can be the impact of this change?	NOT IN SCOPE What is not in scope of testing? Devices/Browsers/Configs/Flags etc. Testing types?			
SCHEDULE / TEST PHASES / MILESTONES List the high level milestones or phases of testing planned for this release		RISKS AND ASSUMPTIONS What are the risks involved in testing this feature? Are we making any assumptions?			



Nos solutions

Une réflexion sur la stratégie de test
Comprendre nos problèmes
Formations métiers avec le PO
Mise en place du One Page Test Plan
Nettoyage du code de test
Annonce d'un vrai go/no-go de la QA

HISOIRE N°2

Les tests pastèques



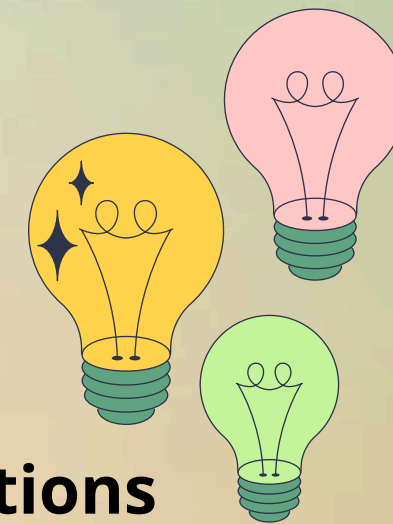
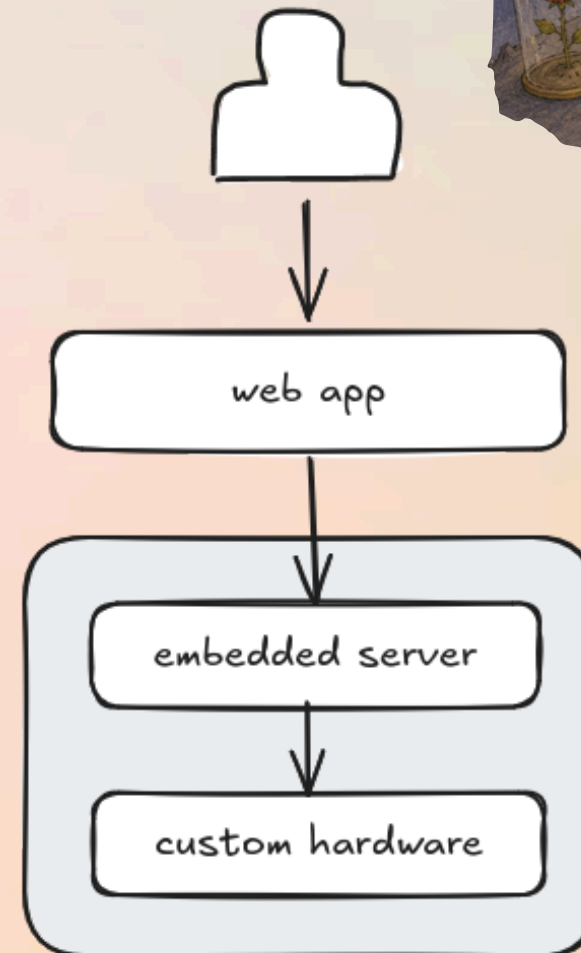
Nos problématiques

- Une archi en couche + micro-services
- Une équipe QA débordée
- Des bugs et régressions très fréquentes



Pourquoi ?

- Peu de collaboration entre les équipes
- Beaucoup de tests "techniques" et pas métier
- Trop de tests avec des mocks/fakes
- Des enjeux politiques



Nos solutions

- Encourager le full-stack, ou au moins la collaboration
- Pré-mâcher le travail de la QA (sensibilisation)
- Tester régulièrement en conditions réelles, sur du vrai matériel
- Corriger les bugs, plutôt que livrer des features cassées

HISOIRE N°3

→ C'est pas mon job



Nos problématiques

Un projet avec deux prestataires "Front" & "Back"

Une stratégie de test uniquement "Front" → le fameux cornet de glace

Intégration difficile voir impossible



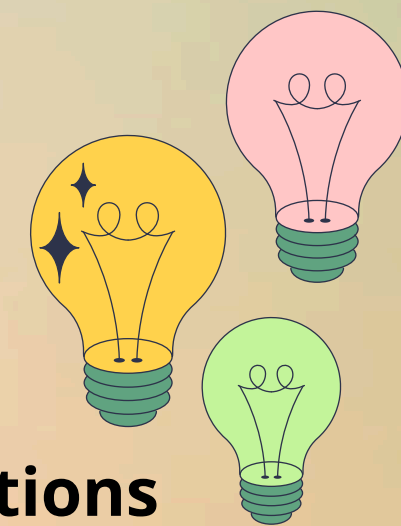
Pourquoi ?

Pas de communication entre les deux prestataires

Une organisation différente

Une charge mal répartie

Des enjeux politiques



Nos solutions

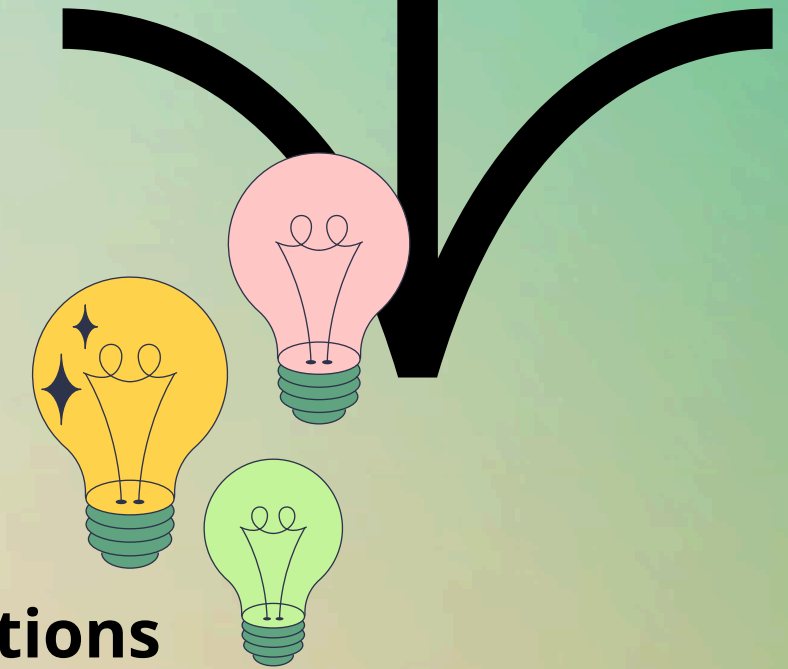
On reste une équipe, pour un projet

Évolution de notre stratégie de test

Ajout de tests d'intégration back

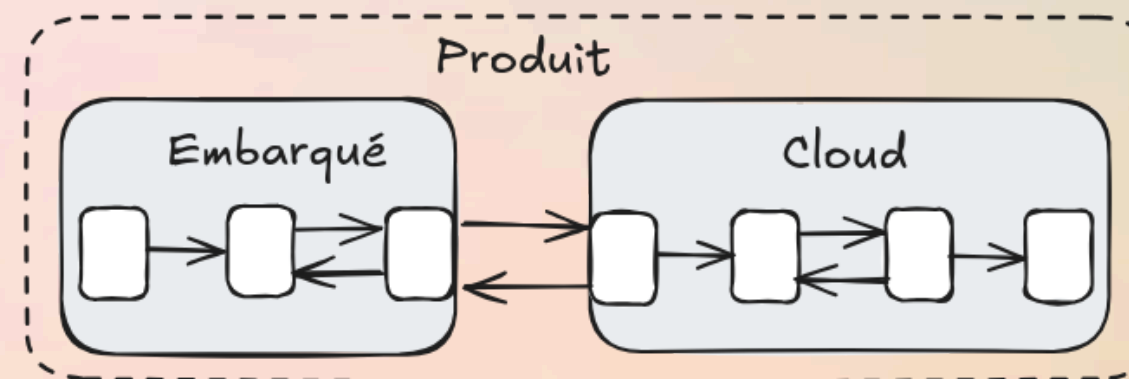
HISOIRE N°4

→ Optimiser le titanic



Nos problématiques

Deux équipes séparées (Cloud vs Embarqué)
Un large périmètre fonctionnel non-testé ni documenté
De nombreuses features legacy
Des bugs sévères en production



Pourquoi ?

Problèmes inter-personnels au sein de l'équipe
Un pivot commercial, le produit a beaucoup changé
La personne en charge de la QA est partie
Une difficulté socio-technique à tester en auto

Nos solutions

- Embrasser le découpage en 2 équipes : chacune son scope, un contrat d'interface minimal, clair et spécifié entre les deux
- Repartir de zéro : quels sont les flux de valeur liés au produit actuel, les risques, et les axes de développement futur ?
- A partir de ça, analyser le code pour découvrir les features, et rédiger des cas de test simples, courts et spécifiques, pour celles "importantes"



04. Et pour conclure

CONCLUSION

Ca dépend

Une stratégie ne se duplique pas d'un projet à un autre
Elle dépend du contexte, des objectifs, de l'équipe, des risques, du moment, ...

"Yolo" n'est pas une stratégie de test

Mais une stratégie n'est pas forcément compliquée
L'objectif est d'échanger et de partager une vision



Nos sources (et credits)



Exemples de strat de test

- Heuristic Test Strategy Model
- ... 😬



Articles sur les tests

- Google Test Sizes
- Pyramid or Crab? Find a testing strategy that fits
- La Taverne du Testeur



Podcasts

- If This Then Dev #240.src - Tests: l'importance d'avoir une vraie stratégie avec Jérôme Guilloux
- La Guilde, par Jean-François Fresi
- Qalisty, par Nancaidah Toure Chauvin



Conférences par Julien

- Le test, grand oublié de l'Agilité ?
- L'enfer des tests autos
- Dompter les mocks Python

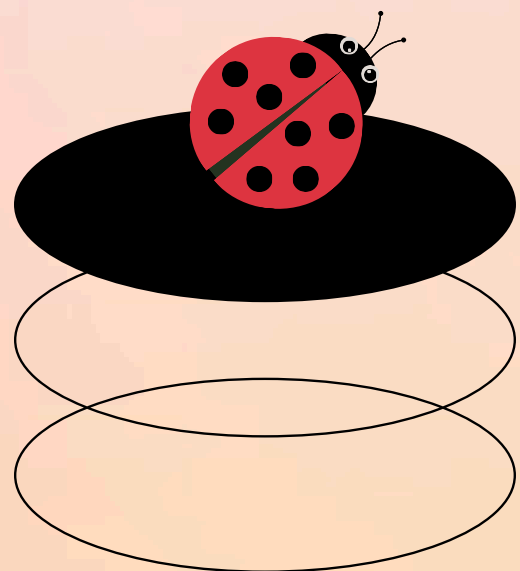


Lien du ROTI

MERCI !



Slides de la présentation



"Yolo" n'est pas une stratégie de test - Agile Lyon - 3 Juillet 2026



JULIEN LENORMAND
Lead DevOps, Craft, Cyber



RACHEL DA SILVA SANTOS
Lead QA



05. Annexes

One Page Test Plan

ONE PAGE TEST PLAN		PRODUCT	AUTHOR	REVIEWED BY	DATE
PRODUCT what are the business goals of the product? What are the Objectives of testing?		ROLES & RESPONSIBILITIES Who are involved in testing? What are their responsibilities? IMPACT AREAS What can be the impact of this change?	ENVIRONMENT TOOLS AND DELIVERABLES Where will we test? What tools will we use? What are our deliverables?	IN SCOPE What is in scope for testing? Devices/browsers/Configs/Flags etc Testing types? NOT IN SCOPE What is not in scope of testing? Devices/Browsers/configs/Flags etc Testing types	TESTING TASKS What are the planned tasks?
SCHEDULE / TEST PHASES / MILESTONES List the high level milestones or phases of testing planned for this release			RISKS AND ASSUMPTIONS What are the risks involved in testing this feature? Are we making any assumptions?		

Abstract

Votre équipe fait des tests, génial !

Mais lesquels ? Pour vérifier quoi ? Avec quels outils ? Jusqu'à quel niveau de couverture ?

Chacun fait "au mieux", et au final personne ne sait vraiment ce qui est testé, et personne n'a réellement confiance au moment de livrer.

Le problème n'est pas technique. C'est l'absence de vision partagée.

Dans ce talk, on vous propose de construire une **stratégie de test, pas un document bureaucratique de 40 pages, mais un accord d'équipe explicite sur le "quoi" et le "comment" tester.**

À travers un projet exemple et ses évolutions, on vous montrera concrètement comment une stratégie peut guider vos choix au quotidien, et comment elle évolue avec votre architecture.

Vous repartirez avec une méthode pour formaliser les règles que votre équipe applique peut-être déjà sans le savoir.

Vous pourrez enfin aligner votre équipe sur une vision commune du chemin vers la qualité.